



A Kecskeméti Törvényszék a Németh Györgyi elnök (6320 Solt, Széchenyi u. 37.) által képviselt **Elherdált Műemlékekért Egyesület** (6320 Solt, Széchenyi u. 37.) kérelmezőnek egyesület bírósági nyilvántartásba vétele iránti kérelme ügyében polgári nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t :

A Kecskeméti Törvényszék elrendeli az

Egyesület neve: Elherdált Műemlékekért Egyesület

Egyesület rövidített neve: EME

Egyesület székhelye: 6320 Solt, Széchenyi u. 37.

Egyesület formája: egyesület

Alapszabály kelte: 2019. január 29.

Egyesület cél szerinti besorolása: Kulturális és információs, kommunikációs tevékenység

Egyesület célja: A nemzetközi, országos, vagy helyi védelem alatt álló, de elhanyagolt, romos állapotban lévő épített örökség felkutatása, dokumentálása, a rekonstrukció megkezdésének elősegítése, szükség esetén a rekonstrukciós feladatok szakmai segítése.

Képviselőjének neve, képviseleti jogosultsága, anyja neve és lakóhelye:

Németh Györgyi elnök, anyja neve: Mészáros Margit, 6320 Solt, Széchenyi u. 37.

Képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló

Képviseleti jog gyakorlásának terjedelme: általános

Megbízás időtartama: 5 év

A megbízás megszűnésének időpontja: 2024.01.29.

bírósági nyilvántartásba vételét.

Felhívja a nyilvántartás kezelőjét, hogy a civil szervezetek nyilvántartásába **03-02-0003749.** nyilvántartási szám alatt a fenti adatokat jegyezze be.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelte iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – pert indíthat a szervezet ellen, a végzés hatályon kívül helyezése iránt, a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék

előtt. A per megindításának a végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A keresetlevélben, illetve az eljárás során a felperesnek meg kell jelölnie, hogy miért tartja a bíróság eljárását jogszabálysértőnek. Ha a keresetet az űrlap vagy kérelem mellékleteinek jogszabálysértő voltára alapítja, csak olyan jogszabálysértésre hivatkozhat, amelyet az eljárásban a bíróságnak észlelnie kellett volna. Az ügyészt a perindítás joga akkor illeti meg, ha keresetét – a jogszabályba ütközés okának megjelölése mellett – közérdek sérelmére alapítja, és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.

Indokolás

A kérelmező a Kecskeméti Törvényszékhez 2018. december 14. napján benyújtott kérelmében a civil szervezet bírósági nyilvántartásba vételét kérte a becsatolt okiratok alapján.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (továbbiakban Ectv.) 3. § (1) bekezdése szerint az egyesülési jog mindenkit megillető alapvető szabadságjog, amelynek alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy másokkal szervezeteket, illetve közösségeket hozzon létre vagy azokhoz csatlakozzon. Az Ectv. 3. § (2) bekezdése szerint az egyesülési jog alapján a természetes személyek, valamint tevékenységük célja és alapítóik szándéka szerint a jogi személyek, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetei szervezeteket hozhatnak létre és működtethetnek.

Az Ectv. 4. § (1) bekezdése alapján az egyesület az egyesülési jog alapján létrehozott szervezet, amelynek különös formáira: a szövetségre, a pártra, a szakszervezetre, továbbá a külön törvény hatálya alá tartozó tevékenységet végző egyesületekre törvény az egyesületre vonatkozó rendelkezésektől eltérő szabályokat állapíthat meg. A különös formában működő egyesület elnevezésének tartalmaznia kell a különös forma megnevezését.

A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) 3:63. § (1) bekezdése értelmében az egyesület a tagok közös, tartós, alapszabályban meghatározott céljának folyamatos megvalósítására létesített, nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy.

Az Ectv. 4. § (2) bekezdése, továbbá a Ptk. 3:4. § (4) bekezdése értelmében a jogi személy a létesítő okiratán alapuló bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre.

A Ptk. 3:64. §-a alapján az egyesület létrehozásához alapszabály elfogadása, az alapszabály elfogadásához legalább tíz személy egybehangzó akaratnyilatkozata szükséges.

A Ptk. 3:4. § (1) bekezdése szerint a jogi személy létrehozásáról a személyek szerződésben, alapító okiratban vagy alapszabályban szabadon rendelkezhetnek, a jogi személy szervezetét és működési szabályait maguk állapíthatják meg.

A jogi személy nyilvántartásba való bejegyzését a nyilvántartó bíróság jogszabályban meghatározott okból tagadhatja meg.

A bíróság a fentiek alapján megvizsgálta a 2019. január 29. napján kelt alapszabályát, az egyesület célját és megállapította, hogy az abban foglalt célkitűzések nem ütköznek az Alaptörvényben foglaltakkal és jogszabályi követelményeket nem sértenek.

A bíróság a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (továbbiakban Cnytv.) 36. § (1)-(2)-(3) bekezdése alapján megvizsgálta az egyesület választott elnevezését és megállapította, hogy az megfelel a névkizárolagosság, névvalódiság és névszabatosság követelményeinek.

Vizsgálta továbbá a bíróság a megalakulás, az ügyintéző és képviseleti szervek létrejöttének folyamatát, valamint az alapszabály tartalmát.

Megállapította a bíróság, hogy az egyesület megalakulása szabályszerűen megtörtént, ügyintéző szerve és képviselője szabályszerűen megválasztásra került, alapszabálya pedig alakilag és tartalmilag megfelel a vonatkozó előírásoknak.

A Ptk. 3:12. § (1) bekezdése alapján a létesítendő jogi személy nyilvántartásba való bejegyzése iránti kérelem benyújtására a jogi személy képviseletére kijelölt személy köteles.

Az Ectv. 13. § (1) bekezdése alapján a civil szervezetet – a Cnytv. rendelkezései szerint eljárva – a Cnytv. 1. § (1) bekezdése alapján a székhelye szerint illetékes törvényszék veszi nyilvántartásba.

A bíróság mindezek alapján – a hiánypótlást követően - az alapszabály és a csatolt okiratok tartalma alapján megállapította, hogy az egyesület alapszabályában foglalt célok és tevékenységek nem ellentétesek az Alaptörvénnyel, és alapítói eleget tettek a törvényben előírt követelményeknek, az egyesület valamennyi jogszabályban rögzített követelmények megfelel.

A törvényszék mindezt a Ptk. 3. könyv I-II. része, az egyesülési jogról, az Ectv. 13. § (1) bekezdése és 15. § (4) bekezdése alapján, a Cnytv. 30. § (1) bekezdésére tekintettel a rendelkező részben írtak szerint határozott.

Megjegyzi a bíróság, hogy a képviselői megbízás megszűnésének időpontját a megismételt alakuló ülésen történt tényleges megválasztás alapján, a feltehetően elírás folytán helytelenül kitöltött kérelemtől eltérően vette nyilvántartásba.

A végzés ellen a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdés alapján fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni perindításra vonatkozó tájékoztatás a Cnytv. 46/A. – 46/B. §-on alapul.

A perindítás határideje az országos névjegyzékben (www.birosag.hu / Civil szervezetek / Civil szervezetek névjegyzéke) történt közzétételétől számított hatvan nap.

Kecskemét, 2019. február 26

dr. Ferenczi Krisztina
bírósági titkár